

KÖITE SISUKORD

I MENETLUSDOKUMENDID

- 1 Keila Linnavalitsuse kiri nr 4.2-1.6/476-3 Kiili Vallavalitsusele, Saku Vallavalitsusele, Saue Vallavalitsusele, Keila Vallavalitsusele ning Paldiski Linnavalitsusele teemaplaneeringu kooskõlastamiseks esitamine, 14.05.2012
- 2 Harju Maavalitsuse otsus teiste kooskõlastuste vajaduse kohta nr 6-7/1519, 25.04.2012
- 3 Keskkonnaamet Harju-Järva-Rapla regioon kiri nr HJR 6-8/11/7329-10, 25.11.2011
- 4 Keskkonnaamet Harju-Järva-Rapla regioon kiri nr HJR 6-8/11/7329-7 teemaplaneeringute keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi heakskiitmise kohta, 09.05.2011
- 5 Teemaplaneeringute eskiislahenduste ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avaliku arutelu protokoll, 03.02.2011
- 6 Ametlik teadaanne teemaplaneeringu eskiislahenduse ning keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avaliku arutelu toimumise kohta (K-Projekt ASi Koduleht, 15.01.2011)
- 7 Ametlik teadaanne teemaplaneeringu eskiislahenduse ning keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avaliku arutelu toimumise kohta (Harju Elu, 14.01.2011)
- 8 Ametlik teadaanne teemaplaneeringu eskiislahenduse ning keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avaliku arutelu toimumise kohta (Eesti Päevaleht, 14.01.2011)
- 9 Keila Linnavalitsuse kiri nr 4.2-1.6/2265-1 teemaplaneeringu ja KSH programmi osas seisukoht, 11.01.2011
- 10 Kirjalikud teated teemaplaneeringu koostamise kohta K-Projekt Aktsiaseltsi kiri nr 2-6/262, 19.07.2010
- 11 Harju Maavalitsuse kiri aktsiaseltsile Eesti Gaas nr 1.1-5/1883, 30.05.2008
- 12 Ametlik teadaanne teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalikustamise kohta (Postimees, 20.04.2007)
- 13 Harju Maavalitsuse kiri aktsiaseltsile Eesti Gaas nr 9-2/2067, 11.04.2007
- 14 Aktsiaseltsi Eesti Gaas kiri Harju Maavalitsusele nr 6-1/111, 03.04.2007
- 15 Teemaplaneeringu koostamise töövõtuleping nr 3/02, 27.02.2007
- 16 Teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise otsus (Keila Linnavolikogu otsus nr 82, 17.10.2006)
- 17 Ametlik teadaanne teemaplaneeringu algatamise kohta (Keila Linna Infoleht, 01.09.2006)
- 18 Keila Linnavolikogu otsus nr 64, 29.08.2006 (Teemaplaneeringu algatamine)

II SELETUSKIRI..... 1

1	TEEMAPLANEERINGU KOOSTAMISE ALUSED, LÄHTEDOKUMENDID JA TEOSTATUD UURINGUD	1
2	TEEMAPLANEERINGU KOOSTAMISE EESMÄRK.....	1
3	OLEMASOLEVA OLUKORRA KIRJELDUS	1
3.1	VASTAVUS HARJU MAAKONNAPLANEERINGULE.....	1
3.2	VASTAVUS ÜLDPLANEERINGULE	2
3.3	MAAOMAND PLANEERITAVAL ALAL	3
4	PLANEERINGUGA KAVANDATAV	4
4.1	TRASSI KULGEMISE KIRJELDUS	4
4.1.1	Gaasitrassi kulgemine Keila linna territooriumil	4

4.1.2	Üldplaneeringu muutmise ettepanek	4
4.2	PLANEERITAVA MAAGAASITORUSTIKU TEHNILINE ISELOOMUSTUS	4
4.3	MAAGAASITORUSTIKU KULGEMISE NÕUDED RAUDTEE KAITSEVÕONDIS	5
4.4	TULEOHUTUSNÕUDED	6
4.5	KESKKONNASEISUNDI ÜLEVAADE.....	6
4.5.1	Negatiivse keskkonnamõju vältimise ja leevendamise meetmed	6
4.5.2	Seire vajadus	9

III LISAD

- Väljavõtted Harju Maakohtu kinnistusosakonna kinnistusraamatu registriosast nr 9103802 (Koplimetsa)
nr 9096002 (Kopli)
nr 11217502 (Vainu)
- Eesti Energia OÜ Põhivõrk lähtetingimused teemaplaneeringu koostamiseks pv-pap – 10/555, 15.06.2007
- AS Eesti Raudtee seisukoht teemaplaneeringu eskiisile nr 9.3-1/5338, 02.07.2007
- Gaasitorustiku toruseina paksused ja ohutuskujad lähtudes EVS 884:2005
- Raudteeliiklusest tulenevate riskide analüüs: vibratsiooni ja veeremi rööbastelt mahasõidu mõju torustikule, Tallinna Tehnikaülikool, 2009
- AS-i Eesti Gaas gaasivõrgu riskianalüüsi täiendused, Tallinna Tehnikaülikool, 2009
- AS Eesti Gaasi gaasivõrgu riskianalüüs, Tallinna Tehnikaülikool, 2008
- Maagaasi D-kategooria torustiku Saue vallas, Keila vallas ja Keila linnas paiknemise teemaplaneeringute keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne, OÜ Hendrikson & Ko, 2011

IV JOONISED

- | | | |
|---|--------------------|----------------|
| 1 | Üldskeem | GE-1-1, GE-1-2 |
| 2 | Põhijoonise eskiis | GE-2-13 |

V KOOSKÕLASTUSTE KOONDTABEL

II SELETUSKIRI

1 TEEMAPLANEERINGU KOOSTAMISE ALUSED, LÄHTEDOKUMENDID JA TEOSTATUD UURINGUD

Teemaplaneering „Maagaasi D-kategooria torustiku paiknemine Keila Linna territooriumil” on algatatud Keila Linnavolikogu 29.08.2006 otsusega nr 64.

Teemaplaneeringu koostamise alused:

- Planeerimisseadus;
- Keila linna üldplaneering (kehtestatud Keila linnavolikogu poolt 15.10.2002)
- Keila Linnavolikogu 29.08.2006 otsus nr 64 (teemaplaneeringu algatamine);
- Muud kehtivad õigusaktid ja projekteerimismid.

Teemaplaneeringu lähtedokumendid:

- Harju Maakonnaplaneeringu I etapp (kehtestatud 19.04.1999. a Harju maavanema korraldusega nr 1682)
- Keila linna üldplaneering (algatatud 29. 08.2006.a otsusega nr 65)
- Eesti Põhikaart (omanik Maa-amet)

Teemaplaneeringu koostamiseks teostatud uuringud:

- AS Eesti Gaasi gaasivõrgu riskianalüüs, koostaja Tallinna Tehnikaülikool, 2008.
- Raudteeliiklusest tulenevate riskide analüüs: vibratsiooni ja veeremi rööbastelt mahasõidu mõju torustikule, Uuringuaruanne nr UA-EPI-EP-150309, TTÜ ehitiste projekteerimise instituut, 15.03.2009.
- AS-i Eesti Gaas gaasivõrgu riskianalüüsi täiendused, TTÜ ehitiste projekteerimise instituut, sügis 2009)

2 TEEMAPLANEERINGU KOOSTAMISE EESMÄRK

Teemaplaneeringu koostamise eesmärk on planeeritava Kiili – Paldiski D-kategooria maagaasitorustiku asukoha määramine Keila linna piirides.

Keila linna territooriumil ei järgne koostatava teemaplaneeringu alusel detailplaneeringu koostamist (PlanS § 8 lg 4).

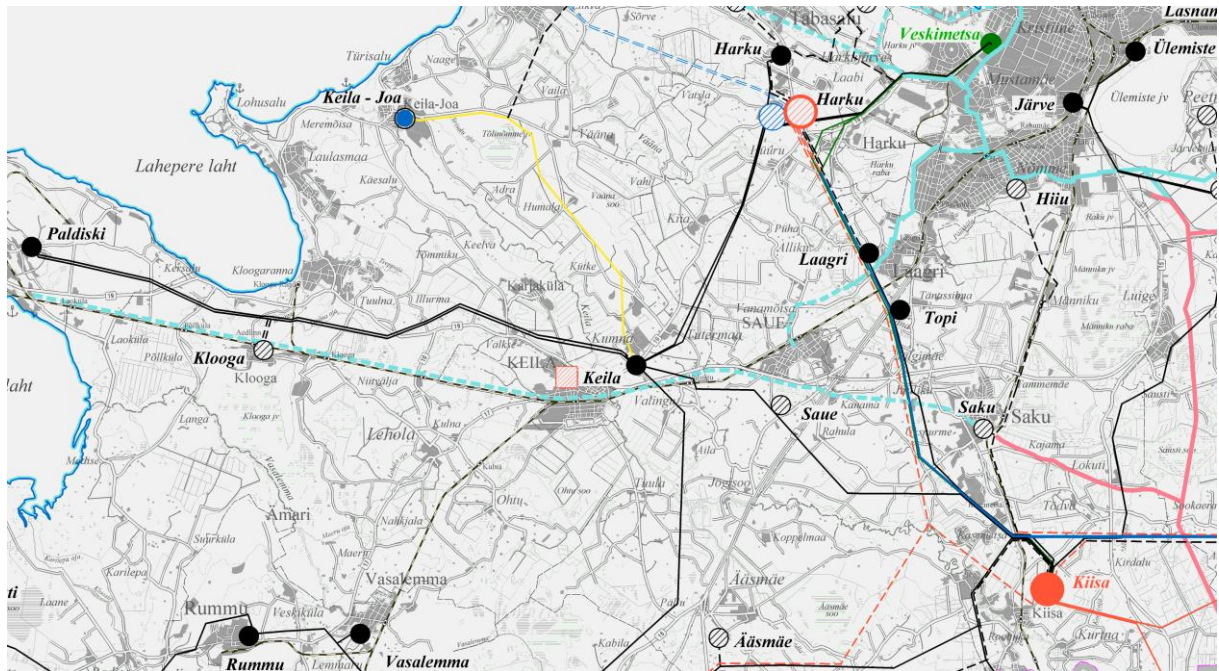
3 OLEMASOLEVA OLUKORRA KIRJELDUS

3.1 VASTAVUS HARJU MAAKONNAPLANEERINGULE

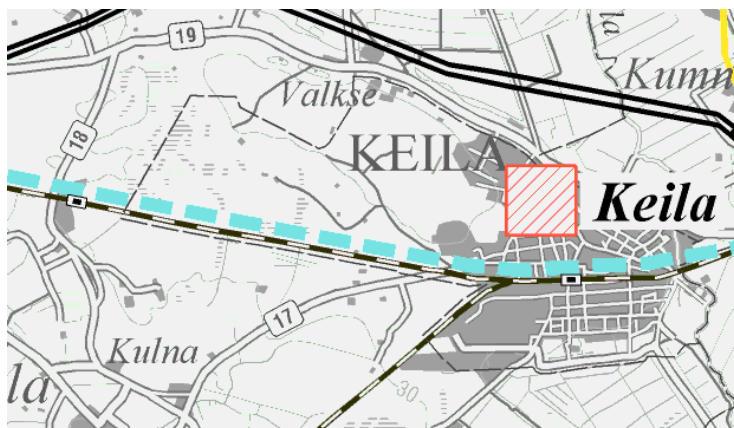
Harju Maakonnaplaneeringu I etapp kehtestati 19.04.1999. a Harju maavanema korraldusega nr 1682.

Harju Maakonnaplaneering näeb ette uue gaasitrassi rajamise Sakust Paldiskisse läbi Saue ja Keila valla ning Keila linna. Seega põhimõtteliselt vastab teemaplaneeringuga kavandatava

gaasitrassi rajamise idee Keila linna territooriumil Harju maakonnaplaneeringule kuid täpsustab maakonnaplaneeringut trassi parameetrite ja asukoha osas.



Väljavõtte Harju maakonnaplaneeringu kaardist „Tehniline infrastruktuur“ (kogu trass)



Väljavõtte Harju maakonnaplaneeringu kaardist „Tehniline infrastruktuur“ (Keila linn)

3.2 VASTAVUS ÜLDPLANEERINGULE

Kehtestatud Keila linna üldplaneering (kehtestatud Keila linnavolikogu poolt 15.10.2002) näeb omavalitsuse territooriumil ette näeb ette võimaluse Saku-Paldiski gaasitrassi rajamiseks paralleelselt Tallinn-Paldiski maanteega Linnasisest gaasivarustust kehtiva üldplaneeringuga ei planeeritud.

Linnas praegu looduslikku gaasi ei kasutata. Kehtiva üldplaneeringuga on ette nähtud valda läbiv kõrgsurve harutorustik Vireš i–Tallinn gaasimagistraalilt trassil Saku-Keila- Paldiski (I var. - Harju maakonnaplaneeringu alusel, II var - AS Eesti Gaas ettepanekul).

Käesoleva teemaplaneeringuga korrigeeritakse valla territooriumil gaasitorustiku asukohta ning parameetreid.

3.3 MAAOMAND PLANEERITAV ALAL

Planeeritav gaasitrass läbib Keila linna territooriumil järgmiseid kinnistuid:

Nr	Aadress	Pindala ha	Registri- osa nr	Katastritunnus	Sihtotstarve	Omanik
1	Koplimetsa	38,818	9103802	29601:001:0071	sotsiaalmaa	Kalle Ollema
2	Kopli	25,277	9096002	29601:001:0069	sotsiaalmaa	Kalle Ollema
3	Vainu	114,702	11217502	29601:001:0076	sotsiaalmaa	Kaja Sirel

Planeeritav trass läbib lisaks osaliselt ka reformimata riigimaa territooriumeid.

4 PLANEERINGUGA KAVANDATAV

4.1 TRASSI KULGEMISE KIRJELDUS

Teemaplaneeringute aluseks olev trassivalik algab olemasolevast Tallinn - Virezi D - kat. torustikust ja lõpeb Paldiski poolsaare kaldale planeeritava kompressorjaamaga (KJ) p1/p2=55/90 bar, millest edasi hakkab kulgema merepõhja paigaldatav torustik Soome. Paldiski linna territooriumile rajatava kompressorjaama maa-alale planeeritakse torustiku diagnostika sõlm testseadme vastuvõtmiseks.

Hargnemiskohale, milleks on praeguse Sakut varustava D-kategooria torustiku hargnemiskoha piirkond, rajatakse gaasirõhu redutseerimise sõlm ja torustiku diagnostika sõlm testseadme lähetamiseks.

Planeeritava trassi tarbeks planeeritakse omandada vajalik maa riigimaantee ääres paiknevate kinnistute omanike käest gaasitorustiku kaitsevööndi ulatuses.

4.1.1 Gaasitrassi kulgemine Keila linna territooriumil

Keila linna territooriumil on ette nähtud gaasitrassi kulgemine ida-lääne suunaliselt ca 2 km pikkuselt linna lääneosas Tallinn-Paldiski raudtee kaitsevööndis. Torustiku rajamisel tuleb arvestada seletuskirjas 4.3 ja 4.5 esitatud nõuetega.

4.1.2 Üldplaneeringu muutmise ettepanek

Teemaplaneering sisaldab kehtiva Keila linna üldplaneeringu muutmise ettepanekut gaasitorustiku asukoha ning parameetrite osas.

Argumendid:

- Teemaplaneering annab võimaluse Paldiski linna ning Keila linna gaasiga varustamiseks.
- Balticconnector gaasijuhtme arengukava näeb ette gaasitrassi viimist läbi Soome lahe Soome rannikualale. Seega on tulevikus tegemist rahvusvahelise projektiga, mis näeb ette gaasivarustuse ühenduse Baltimaade ja Soome vahel.

4.2 PLANEERITAVA MAAGAASITORUSTIKU TEHNILINE ISELOOMUSTUS

Torustik on planeeritud läbimõelduga DN 700 mm ja rõhuga MOP 55 bar. Torustik projekteeritakse maa-alusena vähemalt 1 m sügavusele (sügavus maapinnast toru peale).

Vastavalt Küttegaasi ohutuse seaduse § 10 lg 3-le on Vabariigi Valitsuse 2. juuli 2002. a määrusega nr 212 määratletud:

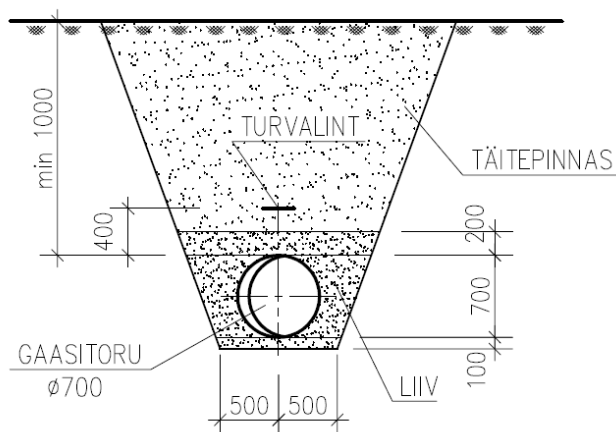
- D-kategooria gaasipaigaldise kaitsevöönd 10 meetrit toru seinast mõlemale poole
- D-kategooria gaasipaigaldise hooldusriba laius 6meetrit toru seinast mõlemale poole:

Torustik valmistatakse firma FUCHS ROHR terastorudest, millised on kaetud ülitugeva polüetüleenkattega.

Torustikule on planeeritud kaks hargnemist gaasijaotusjaamadega (GJJ) $p_1/p_2 = 55/6$ bar ja tootlikkusega $Q = 10000 \text{ nm}^3/\text{h}$:

- Keila linna maagaasiga varustamiseks
- Paldiski linna maagaasiga varustamiseks (asukohaga nimetatud kompressorjaama territooriumil enne jaama).

GAASITORUSTIKU LÕIGE



4.3 MAAGAASITORUSTIKU KULGEMISE NÕUDED RAUDTEE KAITSEVÖÖNDIS

Saue vallas, Keila vallas ja Keila linnas paikneb maagaasitorustik osaliselt Keila – Tallinn raudtee kaitsevööndis. Maagaasitorustiku rajamisel raudtee kaitsevööndisse tuleb arvestada järgmistest uurimistöodes toodud riskidega ja nende vältimiseks esitatud nõuetega:

- AS Eesti Gaasi gaasivõrgu riskianalüüs, koostaja Tallinna Tehnikaülikool, 2008.
- Raudteeliiklusest tulenevate riskide analüüs: vibratsiooni ja veeremi rööbastelt mahaõidumõju torustikule, Uuringuaruanne nr UA-EPI-EP-150309, TTÜ ehitiste projekteerimise instituut, 15.03.2009.
- AS-i Eesti Gaas gaasivõrgu riskianalüüsi täiendused, TTÜ ehitiste projekteerimise instituut, sügis 2009)

Gaasitorustiku ehitamiseks raudteemaale planeeritud lõigus sõlmida enne ehitusloa taotlemist isikliku kasutusõiguse seadmise leping.

Juhul kui projektlahendused ei vasta standardi EVS 884:2005 nõuetele, siis tuleb projektis selgitada väljapakutavate uute lahenduste piisavus gaasitorustiku püsivuse tagamiseks ja kaitsmiseks (konstruktsioonilised lahendused nagu kaitsehülsi kasutamine jms), ning sellega tuleb arvestada projekti realiseerimisel.

Edasise projekteerimise käigus tehtavad muudatused tuleb huvitatud osapooltega täiendavalt kooskõlastada.

4.4 TULEOHUTUSNÕUDED

Planeeritavate torustike kaitseks sõlmitakse leping AS Eesti Gaas ja maakondlike päästeteenistuste vahel.

Gaasijaotusjaamade kaitstesüsteemid lahendatakse automaatsüsteemidega.

4.5 KESKKONNASEISUNDI ÜLEVAADE

Vastavalt *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse* § 33 lg 1 p 2-le tuleb koostatavale teemaplaneeringule koostada keskkonnamõju strateegiline hindamine.

Kavandatava Kiili – Paldiski D-kategooria maagaasitorustiku teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH) koostajaks Saue vallas, Keila vallas ja Keila linnas on OÜ Hendrikson & Ko.

Koostatav KSH on detailplaneeringu lahutamatu osa. Teemaplaneeringu elluviimisel tuleb arvestada KSH aruandes seatud meetmetega olulise negatiivse keskkonnamõju vältimiseks ja leevendamiseks ning teostada keskkonnaseiret.

Lõppjärgeldusena on KSH töögrupi hinnangul on maagaasi D-kategooria torustiku rajamine teemaplaneeringutega ette nähtud asukohta Saue vallas, Keila vallas ja Keila linnas aktsepteeritav. Torustiku rajamise ja ekspluateerimisega ei kaasne olulist negatiivset mõju looduskeskkonnale ega sotsiaalsele keskkonnale.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne asub lisades punkt nr 8.

4.5.1 Negatiivse keskkonnamõju vältimise ja leevendamise meetmed

Lisaks planeeringlahendusse integreeritud negatiivse keskkonnamõju vältimise ja leevendamise meetmetele teeb KSH ettepaneku teemaplaneeringute järgse tegevuse realiseerumisel järgida alljärgnevat leevendavaid meetmeid:

- Ehitustööde teostamine elamute läheduses. Mitmes kohas paiknevad elamud kavandatavast gaasitrassist vähem kui 100 meetri kaugusel (minimaalselt ca 50 m), mis ehitusaegsel perioodil ei pruugi olla piisav kõigi häiringute (st ebamugavuste, mitte normide ületamine) vältimiseks. Ehitusaegsed häiringud võivad avalduda eeskätt ehitusmasinate mürana, tolmu ja liikluskorralduslike muudatustena. Kõiki aspekte on võimalik hea töökorralduse (töö aeg, seadmete korrasolek, tolmutõrje niisutamisega/kastmisega, teavitus/info jpm) ja naabruskonna elanikega konstruktiivses koostöös minimeerida ja tagada vastastikku arusaav ja aktsepteeritav olukord. Tundlikes lõikudes kus elamualad asuvad gaasitrassi läheduses on ehitustööde ajal vajalik eeskujulik ehitajapoolne töökorraldus ja koostöö naabruskonnaga.
- Veererežiim. Paljudes kohtades kulgeb gaasitrass paralleelselt mõne infrastruktuuri elemendiga, millel on vee liikumist mõjutav iseloom, mida on kujundatud läbi vastavate lahenduste (vertikaalplaneerimine, kraavid, truupid jms).

Olemasolevateetammi/raudtee suhtes paralleelse gaasitorustiku rajamisel teetammiga/raudteega ristisuunaline pinna- ja põhjavee liikumine on tõenäoliselt täiendavalt vähe mõjutatud ja eeldatavad muudatused veerežiimis on vähesed. Gaasitrassi tehnilise projekti koostamisel tuleb täpsustada veerežiimi toimimist ja töötada välja konkreetsed tehnilised lahendused (näiteks olemasoleva tee/raudtee truubiga ligikaudu samasse kohta gaasitrassi kohal tuleb tõenäoliselt rajada samuti truur või kraav).

- Jõgede ja ojade ületamine. Pika joonobjekti trassivalikul ei ole võimalik täielikult vältida jõgede, ojade ja kraavide ületamist. Ületamised teostatakse veekogude põhjast. Keila jõe näol on tegemist aastaringselt märkimisväärse vooluhulgaga jõega, mistõttu ei ole võimalik veevoolu täielikult takistada või üle pumbata, nagu see on võimalik kraavide/ojade puhul. Tänapäevaks ei ole üksikasjalikult selge tööde teostamise tehnoloogia jõest läbimisel, kuid ilmselgelt tuleb rakendada meetmeid minimeerimaks pinnase teisaldamisega (kaevamine jm) pinnase ja setete suuremahulist sattumist vette ja kandumist veega allavoolu. Mistahes konkreetset ehituslikku meetodit kasutades tuleb seda teha pärast kevadist suurvett kevadsuvisel madalvee perioodil väljaspool Keila jõe kontekstis olulisimate kalaliikide kudemisperioodi (sügisel). Keila jõest gaasitrassiga läbimineku tööprojekt või tööde teostamise kava (olenevalt, millisel viisil dokumentatsioon koostatakse), millest on võimalik tuvastada tööde elluviimise viis on KSH soovitusel vajalik kooskõlastada Keskkonnaametiga, tõenäoliselt on vaja taotleda vee-erikasutusluba.
Ojade ja kraavide läbimisel tuleb kaevetöödel ojas/kraavis minimeerida kaevamisega pinnase ja setete suuremahuline sattumine vette ja kandumine veega allavoolu. Tööd ajastada veevaesele ajale, kus ojad/kraavid võivad olla praktiliselt kuivad. Veevaesel ajal tuleks võimalusel rakendada näiteks ajutise lihtsa tammi (suurusjärg mõni kuupmeeter pinnast) rajamist oja/kraavi mõlemale poole paigaldatavat torustikku ja ojas/kraavis oleva vee vajadusel ülepumpamine tööde ajal (selline lahendus on võimalik veevaesel perioodil).
- Metsa raadamine ja rohevõrgustik. Gaasitrass läbib paljudes lõikudes metsaala (mis kohati on ka rohevõrgustiku osa), millel on vajalik raadamine töömaa ulatuses. Kuna kohati on tegemist ka rohevõrgustiku osaga, siis on vajalik hoida töömaa ulatus minimaalne. Töömaa laiuseks on eelduslikult arvestatud kuni ca 20 meetrit. Gaasitrassi ehitamisel rohevõrgustikus eksisteerib ehitusaegne mõju rohevõrgustikule, kuid seda on töökorralduslikult võimalik ja vajalik minimeerida ning see on mööduv. Tööd rohevõrgustikus on planeeringuga üritatud minimeerida kuid täielikult vältida ei ole seda võimalik. Kuna gaasitrass on suhteliselt kitsas ja alale kasvavad rohtaimed, siis ei kujune see pärast ehitustööde lõppu barjääriks ega häirivaks elemendiks rohevõrgustikus. Seega ei teki eksploatatsiooni ajal reaalselt takistust rohevõrgustiku toimimises konkreetsetes kohtades ja piirkonnas. Vajalik on raietööde ja ehitustööde teostamisel tundlikes lõikudes võimalusel vältida nn raierahu perioodi (kevadine loomade-lindude poegimisaeg).
- Muinsuskaitse. Olenevalt gaasitorustiku täpselt asukohast ja tööde teostamisest eksisteerib/eksisteeris võimalus mõningate objektide võimalikuks kahjustamiseks. Läbi detailsema käsitlemise töötati välja võimalikult säästvad asukohalahendused häiringutest/kahjustustest hoidumiseks. Gaasitorustiku rajamisel tuleb järgida muinsuskaitseadusest tulenevaid nõudeid. Ehitustööde teostamisel teha täiendavat koostööd Muinsuskaitseametiga.
- Tähelepanu ehituse ajal reostusjuhtumine vältimiseks ja häiringute minimeerimiseks. Torustiku paigaldamisel ja eksploatatsioonil on väga oluline jälgida kehtestatud nõudeid. Samuti tuleb kasutada maksimaalselt meetmeid (tehnikate korrashoid, tehnika hooldus ja

- tankimine selleks kohandatud alal ja viisil, ohutus- ja tõrjetehnika olemasolu jne), et vähendada ehitustööde ja remonditööde teostamisel reostuse ohtu põhjaveele.
- Tuleohutus ja riskid. Mistahes tehnilisel viisil gaasitrassi rajades, peab torustik olema stabiilne, vältimaks ebasoovitavaid vajumisi, mis võiksid kaasa tuua deformatsioonid ja lekked ning luua ohtliku (turbamaardla puhul kõrgendatud tuleoht) olukorra. Samuti peab olema võimalik gaasitrassi operatiivselt sulgeda, kui lähikonnas tekib näiteks turbatulekahju. Gaasitrassi juurdepääsuga halvasti varustatud osades rajada (konkreetne lahendus töötada välja tehnilises projektis) gaasitrassi selliselt, et kaitsevööndis oleks vajadusel võimalik liikuda tuletõrjetehnikaga (masinad massiga orienteeruvalt kuni 8 tonni). Loomulikult peab perioodiline gaasitrassi seire ja kaitsevööndi hooldus tagama liikumisvõime säilimise. Selliselt tagatakse kogu kõrgendatud tuleohuga piirkonnas hea juurdepääs päästetehnikale ja kustutustööde efektiivsus. Vastavate teemade osas tuleb täiustada gaasiettevõtte riskide ohjamise kava.
 - Turbamaardla. Gaasitrassi valikul maardla piirkonnas läbiminekul on maksimaalselt arvestatud vajadusega mitte halvendada maavara seisundit. Siiski paikneb gaasitrass ca 2 km pikkuselt Ohtu turbamaardlas. Gaasitrassi ohutu paigaldamise tagamiseks võib osutada vajalikuks turba väljakaevamine trassi vööndist ning tagasitaitmine ehitustehniliselt stabiilsema pinnasega (liiv, kruus jms). Selliselt käitudes on mõistlik eemaldatav turvas ka ratsionaalselt kasutada, mis väldib maavara asjatu raiskamise. Kui ehitustehniliselt osutub otstarbekamaks stabiliseerida gaasitrassi alune pinnas turvast täielikult eemaldamata (näiteks võrkude, restide, muude alusplaatide vms kasutamise), siis ka see on aktsepteeritav sest selliselt kaevandamiseks kättesaamatuks jääv turba kogus on marginaalne. KSH töörühm leiab, et kaevandatava turbavaru vähenemine on vähene ja sisuliselt ei kahjusta maavara maapõueseaduse mõtte kohaselt. Loomulikult tuleb gaasitrassi edasise täpsema tehnilise projekti väljatöötamisel ja ehitamisel rakendada meetmeid, mis minimeeriks maavaravarule kahju.
 - Kaitsealused taimeliigid Keila linnas raudtee äärses piirkonnas. Arvestades kaitsealuste liide kasvukohti, tuleb antud lõigus kasutada töömaaks minimaalselt võimalikku ala. Maksimaalselt on lubatud antud lõigus kasutada 20 meetri laiust (st 10 meetrit gaasitrassist mõlemale poole) töömaa koridori. Töömaa koridorist väljaspool ei tohi toimuda mingeid tegevusi – sealhulgas näiteks liikumine masinatega (ja ka jalgsi), materjalide ja esemete ladustamine/hoidmine ning muu. Vajadusel võib töömaad laiendada gaasitrassi ja raudtee vahelises tsoonis (st mitte gaasitrassist põhja poole kaitsealuste liikide kasvukohtadele), eriti juhul kui selle võrra on võimalik kasvõi mõnevõrra vähendada töömaa laiust gaasitrassist põhja pool (näiteks kui tehniliselt on võimalik ja töömaa kujundatakse 4 meetri laiusena gaasitrassist põhja pool ja 20 meetri laiusena gaasitrassi ja raudtee vahele, siis on see positiivne). Ehitustööde käigus (torustiku arendaja poolt ja finantseerimisel) kaasata asjatundlik vaatleja (näiteks Eesti Orhideekaitse Klubi esindaja), kes koostöös arendaja, ehitaja, ehitusjärelvalve ning vajadusel keskkonnainspektsiooni ja keskkonnaametiga jälgiks, et reaalsel tööel ei toimuks kokkulepituga võrreldes rikkumisi, samuti saaks vaatleja teha vajadusel muid oma spetsiifilisi teadmisi kasutades ettepanekuid parimaks töökorralduseks ja lõpptulemuseks. Kaitsealuste taimeliikide hävitamise vältimiseks on võimalik rakendada kaitsealuse liigi ümberasutamist (vastavalt Looduskaitseaduses §58 lg 5 ja 6 põhjal). Käesoleva KSH koostaja ei pea seda antud juhtumil põhjendatuks (sest II kaitsekategooria taimeliike ei kahjustata ning III kaitsekategooria taimeliikide puhul ei toimu kahjustus määral, mis ohustaks liikide säilimist selles elupaigas). Kui ümberasutamist peetakse siiski vajalikuks, siis on seda võimalik teostada.

Ümberistutamise vajaduse täpsustamiseks teostada trassikoridori (20 m töömaa) ülevaatus käpaliste määramiseks soodsal ajal (juunis) ja kui sellelt alalt leitakse käpaliste isendeid, tuleks need ümber istutada alale, mis jääb ehitustöödest puutumata. Rõhutame, et tegemist on täiendava leevendava meetmega, mistõttu planeeringu ega KSH menetlusprotsessi ei ole vajalik peatada ega aeglustada vastavate tööde teostamiseni. Käpaliste täpsustav ülevaatus ja ümberistutamine võiks toimuda suvel vahetult enne ehitustööde algust (mitte mitu aastat varem).

4.5.2 Seire vajadus

Keskkonnaseire on keskkonnaseisundi ja seda mõjutavate tegurite järjepidev jälgimine, mille põhieesmärk on prognoosida keskkonnaseisundit ja saada lähteandmeid programmidele, planeeringutele ja arengukavade koostamiseks. Keskkonnaseire kavandamisel on eesmärk seostada käesoleva projektiga haakuv seirevajadus maksimaalselt juba toimuva seire, keskkonnategevuse ja uuringutega.

Gaasitorustiku eksploatatsiooni perioodil viib ettevõtte perioodiliselt läbi gaasitorustiku tehnilise korrasoleku kontrolli/seiret kasutades selleks muuhulgas toru sisemuses liikuvat testseadet. Nimetatud seire on väga oluline, kuid see ei ole käsitletav keskkonnaseire osana.

Keskkonnaseire teostamine:

Ehitusaegne seire. Ehitusaegse keskkonnakahjude vältimise meetmena koostada ja rakendada ehitusettevõtjal tööplaani osana keskkonnanohiu kava.

Ehitajapoolne keskkonnanohiu kava (sisuliselt väljavõtte ehitusprojektist ja tööde teostamise kavast) peab sisaldama kirjeldust meetmetest, mida ehitamise ajal rakendatakse negatiivsete keskkonnamõjude vältimiseks ja minimeerimiseks. Konkreetne ehitajapoolse keskkonnanohiu kava sisu sõltub ehitusprojektist (mida ei ole veel koostatud) ja ehitaja poolt valitud ehitustehnikast/tehnoloogiast, mistõttu täpse kava saab ehitaja koostada alles pärast ehitushanke võitmist (või eelnõuna ehitushanke etapis pakkumise koosseisus).

Keskkonnanohiu kava peab minimaalselt sisaldama järgmisi punkte:

- Kasutatava tehnika (masinate, seadmete) loetelu/kirjeldus ja kohustus tagada nende tehniline korrasolek.
- Ehitustööde naabruses (võimalikus häiringualas) asuvate elanike informeerimise kava ja häiringute minimeerimise meetmete kava.
- Meetmete kirjeldus tööde teostamise garanteerimisest ehituseks ettenähtud töö tsoonis.
- Meetmete kirjeldus müra ja tolmu vähendamiseks.
- Meetmete kirjeldus tuleohutuse vähendamiseks.
- Meetmete kirjeldus reostusohu (näiteks õlireostus seadmetest/masinatest) vältimiseks.
- Meetmete kirjeldus veekogude läheduses (jões, ojad, kraavid) töötamisel.
- Väljakaevatud pinnase hoiustamise ja kohapeal taaskasutamise või nõuetekohase teisaldamise kava.
- Ülevaade tööde teostamisel toimivast töökorralduse juhtimisest, sh keskkonnanalaste küsimuste (keskkonnanohiukava täitmine) eest vastutajatest ametikoha/persooni tasandini (nn Ehitajapoolne keskkonnaekspert/spetsialist).
- Muud asjakohased teemad vastavalt ehitusprojektile ja tööde teostamise kavale.

Ehituse omanikujärelvalve koosseisus tuleb teostada keskkonnanohiukava järgimine, samuti võimalike kõrvalekaldumiste kontrollimine normaalsest ehitustööde korraldamisest. Omanikujärelvalve koosseisus toimuv keskkonnanohiukava täitmise järgimine peab olema teostatud vastavat kompetentsi omava eksperdi poolt (nn Ehitusjärelvalve keskkonnaekspert/spetsialist) ja ettenähtud töömaht peab olema piisav sisulise töö teostamiseks. Soovitame et keskkonnanohiukava täitmist järgivale keskkonnaekspertile esitatavad kvalifikatsiooninõuded oleksid järgmised (loodusteaduslik kõrgharidus, KMH litsents, varasem infrastruktuuri ehitusjärelvalves keskkonnaekspertina/spetsialistina osalemise kogemus). Keskkonnanohiukava täitmise järgimiseks on vajalik minimaalselt 3 eksperdi tööpäeva kuus kogu ehitusperioodi ajal, mis sisaldab ehitusobjektidel käimist, osalemist vajalikel nõupidamistel ning kirjalike dokumentide koostamist (näiteks kirjalikult vormistatud ettekirjutused ehitajale keskkonnanohiukava täitmisel esinevate rikkumiste kõrvaldamiseks ja avalikustatavad seire poolaastaraportid).

Keskkonnanohiukava täitmisel ja selle kontrollimisel on mõõdetavaks indikaatoriks keskkonnanohiukava täitmise määr (ideaalis täismahus, 100%) ning omanikujärelvalve käigus keskkonnanohiukava täitmise puuduste mitteesinemise tõestamine (st vajakajäämistest puudumine, arv 0).

Järelvalve käigus tuleb koostada seireraportid (1 kord poole aasta jooksul) ja avalikustada need vähemalt järelvalve teostaja kodulehel (soovitavalt ka gaasitrassi arendaja kodulehel).

Keila linnas raudtee äärses kaitsealuste taimede kasvukohas teostatavatel töödel kaasata ehitustööde käigus (torustiku arendaja poolt ja finantseerimisel) kaasata asjatundlik vaatleja (näiteks Eesti Orhideekaitse Klubi esindaja), kes koostöös arendaja, ehitaja, ehitusjärelvalve ning vajadusel keskkonnainspektsiooni ja keskkonnaametiga jälgiks, et reaalsel tööel ei toimuks kokkulepituga võrreldes rikkumisi, samuti saaks vaatleja teha vajadusel muid oma spetsiifilisi teadmisi kasutades ettepanekuid parimaks töökorralduseks ja lõpptulemuseks.

Kõige otstarbekam on kui asjatundlik botaaniliste väärtuste ekspert/spetsialist kaasatakse ehitusjärelvalve käigus toimuva keskkonnanohiukava kontrollimise protsessi (täiendava ekspert/spetsialistina).

V TEEMAPLANEERINGU KOOSKÕLASTUSTE KOONDTABEL

Jrk nr	Kooskõlastav organisatsioon	Kooskõlastuse nr ja kuupäev	Kooskõlastuse täielik ära kiri	Kooskõlastuse originaali asukoht	Märkus
1	2	3	4	5	6
1	Aktiaselts Eesti Gaas	26.05.2008 Nr 6-2/177	Käesolevaga AS Eesti Gaas kooskõlastab Maagaasi D kategooria torustiku paiknemise asukoha Saku, Saue ja Keila valdade ning Keila linna haldusterritooriumil näidatuna töös nr 06469-GE, jooniste lehed 2/8 kuni 2/17. Terviktekst vt kiri. Allkiri /Ahti Suimets/ arengu peaspetsialist	Kiri Keila Linnavalitsuse arhiiv	
2	Maanteeamet	07.07.2008 Nr 3.1-2/08-01547/002	Maanteeameti planeeringute osakond kooskõlastab väljavõtte teemaplaneeringu eskiisist „Maagaasi d-kategooria torustiku paiknemine Harjumaal“ (Saku valla, Saue valla, Keila linna ja Keila valla territooriumil). Terviktekst vt kiri. Allkiri /Tõnis Tagger/ planeeringute osakonna juhataja	Kiri Keila Linnavalitsuse arhiiv	
3	Tehnilise Järelevalve Amet	09.10.2009 Nr 6.9-1/09-2471-002	Detailplaneering kooskõlastatud (terviktekst vt kiri) 1. Täiendavalt juhib Tehnilise Järelevalve Amet tähelepanu asjaolule, et gaasitrassi rajamisel ning ekspuaterimisel tuleb järgida eelnimetatud riskianalüüsides („AS Eesti Gaas D-kategooria maagaasitorustik. Raudteeliiklusest tulenevate riskide analüüs: vibratsiooni ja veeremi rööbastelt mahasõidu mõju torustikule, uuringuaruanne UA-EPI-EP-150309, 2009“ ja „AS Eesti Gaas	Kiri Keila Linnavalitsuse arhiiv	1. Asjaoluga arvestatakse gaasitrassi rajamisel ja ekspuaterimisel. 2. Saku vallas on d-kategooria maagaasitorustiku lahendus peale kantud Saku valla üldplaneeringusse ning seetõttu ei kuulu tingimuse täitmine käesoleva teemaplaneeringu (Maagaasi D-Kategooria torustiku

			<p>gaasivõrgu riskianalüüs, 2008“) toodud soovitusi gaasitrassi paigaldamise ja paiknemise kohta, samuti soovitusi ohuolukordade ennetamise osas.</p> <p>2. Lisaks tuletab Tehnilise Järelevalve Amet meelde, et planeeritav maagaasitorustik ristub Saku vallas Edelaraudtee Infrastruktuuri AS-le kuuluva raudteega (teemaplaneeringu joonis 06469-GE, leht 2-4), kelle kooskõlastus peab samuti planeeringul olema.</p> <p>Digitaalne allkiri /Raigo Uukkivi/ peadirektor</p>		<p>paiknemine <u>Saue valla territooriumil</u>) koosseisu.</p>
4	Aktsiaselts EESTI RAUDTEE EVR Infra	09.04.2010 Nr 4-1.3.1/659-I-1	<p>Arvestades TTÜ ehitiste projekteerimise instituudi poolt 2009.a. koostatud riskianalüüsi ning Tehnilise Järelevalve Ameti arvamusega kooskõlastab AS EVR Infra gaasitorustiku rajamise raudteekaitsevööndis järgmistel tingimustel:</p> <p>1 AS EVR Infra tööloa saamiseks raudteemaale planeeritud trasside ehitamiseks, tuleb sõlmida meiega isikliku kasutusõiguse leping. Arvestada, et leping peab olema sõlmitud enne ehitusloa taotluse esitamist. Lepingus tuleb lähtuda AS EVR Infra nõukogu 02.02.2009.a otsuse nr 6/1 Lisas 1 antud isikliku kasutusõiguse (IKÕ) põhitingimustest ja ehitusprojekti kooskõlastuse tingimustest.</p> <p>2 Raudteemaale gaasitorustiku ohutuskuja mitte planeerida. Teede- ja sideministri 06.12.2000.a määruse nr 106 §10 kohaselt on ala, kus kõrvalised isikud saavad takistamatult viibida, ohutuskujana lubamatu;</p> <p>3 Joonistel näidata raudtee perspektiivne teine</p>	Kiri Keila Linnavalitsuse arhiiv	<p>P1.Gaasitorustiku ehitamiseks raudteemaale planeeritud lõigus sõlmitakse isikliku kasutusõiguse leping enne ehitusloa taotluse esitamist.</p> <p>P2. Teemaplaneeringutes on Eesti Raudteega tehtud koostöö ja planeeringute kooskõlastamise käigus gaasitorustiku joon algusest peale paiknenud selliselt, et selle kaitsevööndi piir ning raudteemaa piir ühtivad ja torustiku ohutuskuja laieneb osaliselt raudteemaale. Selle põhjenduseks oli Teile teadaolevalt vajadus võimalikult vähe kasutada ja liigendada eraomanike kinnistuid ning jääda võimalikult kaugele olemasolevatest ja perspektiivsetest elamutest. Selline gaasitorustiku paiknemine (koostajale esitatud teemaplaneeringuna) oli koostöös Eesti Raudteega aluseks</p>

		<p>peatee ning lähtuvalt sellest raudteekaitsevööndi ulatus.</p> <p>4 <u>Leht 2-9, põhijoonise eskiis (Valingu peatuskoha piirkonnas)</u> Korrigeerida joonised arvestades järgmist:</p> <p>4.1 Näidatud autotee trassi ~30 kraadine raudtee ristumise nurk ei ole meiega kooskõlastatud, 2007. a joonistel on ristumise nurk ~55 kraadi. Autotee trass tuleb viia vastavusse varem kooskõlastatuga, vastavalt korrigeerides ka gaasitrassi paiknemist.</p> <p>4.2 Gaasitorustik näha ette mitte lähemale kui 50 m viaduktist (EVS 884-2008 p. 10.5.1)</p> <p>4.3 Näidata joonistel AS EVR Infra 6kV õhuliin (osaliselt kulgeb gaasitrass selle asukohas). Ehitusprojekti koostamisel tuleb lahendada 6kV õhuliini ümberehitus vastavalt kommunikatsioonide valdajate tehnilistele tingimustele.</p> <p>5 <u>Leht 2-12 (Keila linna piirkond)</u></p> <p>5.1 Gaasitorustik projekteerida mitte lähemale kui 30 m raudtee pöörmest.</p> <p>5.2 AS EVR Infra maa-ala piires näha ette kaitsehülss.</p> <p>5.3 Joonistel näidata lisaks riigimaantee kaitsevööndile ka maantee ristumise koht raudteega ning viadukt, kuna arvatavasti satub näidatud gaasitorustik perspektiivse viadukti asukohta.</p> <p>5.4 Projekt tuleb kooskõlastada haruraudtee valdajaga.</p>	<p>tellitud riskianalüüsi ja tema täienduste koostamisel. Sellele paiknemisele vastavalt tehti šurfid ja paigaldati andurid, mis andsid aluse rongide tekitatud vibratsiooni mõju analüüsimiseks torustikule. Sama torustiku paiknemine oli aluseks ka võimalike mahasõitude mõju analüüsimisel.</p> <p>Teie kirjas toodud määrus nr 106 ei ole kohaldatav maagaasirajatistele.</p> <p>P 3. Teemaplaneeringutes ei ole kahjuks võimalik näidata perspektiivset raudtee peateed, kuna seda meile teadaolevalt (Eesti Raudtee andmetel) ei projekteerima hakatud. Teadaolevalt hakkab ta paiknema mitte sellel pool olemasolevat raudteed kuhu on projekteeritud gaasitorustik.</p> <p>P 4. Leht 2-9 (Valingu peatuskoha piirkond)</p> <p>P 4.1 Juhime Teie tähelepanu sellele, et joonisel olev perspektiivse Tallinna ringtee ja raudtee ristumise lahendus on Teie poolt kooskõlastatud ringtee-projekti kooskõlastamise käigus 23.05.2007. a kirjaga nr 9.3-1/2606 ning seetõttu ei ole meil võimalik maantee ja raudtee ristumise lahendust muuta.</p>
--	--	---	---

			<p>6 Joonised 2-14 (Niitvälja piirkond) ja 2-16 (Klooga - Klooga-Rand raudteega ristumine), mis kaustades ei sisaldunud, tuleb esitada kooskõlastamiseks täiendavalt.</p> <p>7 Ehitusprojekti koostamisel tuleb arvestada EVS 884:2005 „Maagaasitorustik. Projekteerimise põhinõuded üle 16 baarise tööõhuga torustikele.“ tooduga. Juhul, kui projektlahendused ei vasta standardi nõuetele, tuleb projektis selgitada väljapakutavate uute lahenduste piisavus gaasitorustiku püsivuse tagamiseks ja kaitsmiseks (kaitsehülssi kasutamine, jms).</p> <p>7.1 Korrigeeritud joonised esitada AS-le EVR Infra täiendavalt.</p> <p>Allkiri /Arvo Smiltinš/ juhatuse liige-infrastruktuuridirektor</p>	<p>P 4.2 Gaasitorustiku kaugus raudtee ja ringtee lõikumispunktist on viadukti all 50 meetrit, mis vastab EVS 884:2005 punkt 10.5.1 esitatud tingimusele (vt joonisele kantud täiendus). Ülejäänud viadukti piirkonnas on ette nähtud gaasitorustiku paigaldamine hülssi.</p> <p>P 4.3 Tingimus täidetud, AS EVR Infa 6 kV õhuliin on kantud joonisele. Tingimusega, lahendada vajadusel 6kV õhuliini ümberehitus vastavalt kommunikatsioonide valdajate tehnilistele tingimustele, arvestatakse ehitusprojekti koostamisel.</p> <p>5. Leht 2-12 (Keila linna piirkond)</p> <p>5.1 Tingimus täidetud. Gaasitorustik on viidud raudtee pöörmest kaugemale kui 30 meetrit.</p> <p>5.2 Tingimus täidetud. AS EVR Infra maa-ala piires olevale gaasitorustikule on ette nähtud kaitsehülss.</p> <p>5.3 Tingimus täidetud. Joonisele on lisatud riigimaantee ristumise koht raudteega ning viadukt.</p> <p>5.4 Tingimus täidetud.</p> <p>6. Tingimus täidetud. Keila valla köitesse on lisatud joonised 2-14 ja 2-16 (ristumised raudteega).</p> <p>7. Tingimus, et juhul kui projektlahendused ei vasta standardi</p>
--	--	--	---	---

					EVS 88:205 nõuetele, siis tuleb projektis selgitada väljapakutavate uute lahenduste piisavus gaasitorustiku püsivuse tagamiseks ja kaitsmiseks (kaitsehülsi kasutamine, jms), on lisatud seletuskirja p 4.3 alla ning sellega arvestatakse projekti realiseerimisel.
5	Tehnilise Järelevalve Amet	28.04.2010 Nr 6.2-1/10-0905-002	AS EVR Infra teavitas Tehnilise Järelevalve Ametit oma 09.04.2010. a kirjas nr 4-1.3.1/659-I-1 Kiili-Paldiski maagaasi D-kategooria torustiku teemaplaneeringu kooskõlastamisest tingimustega. Tulenevalt nimetatud asjaolust soovib Tehnilise Järelevalve Amet veenduda, kas ameti poolt 09.10.2009. a kirjas nr 6.9-1/09-2471-002 antud kooskõlastuse aluseks olevad joonised (põhijoonise eskiis Valingu peatuskoha piirkonnas leht 2-9, Keila linna piirkonnas leht 2-12 ning Niitvälja piirkonnas joonised 2-14 ja Klooga - Klooga-Rand raudteega ristumine joonisel 2-16) on samad, mis olid esitatud kooskõlastamiseks AS-le EVR Infra. Nimetame, et ameti käsutuses olevate jooniste koostamise ajaks on märgitud 08.08.2008. a. Juhul, kui kõnealuseid jooniseid on vahepeal korrigeeritud, siis palume muudetud joonised edastada Tehnilise Järelevalve Ametile hiljemalt 7. maiks 2010. a, et saaksime täiendavalt veenduda, kas Tehnilise Järelevalve Ameti poolt antud kooskõlastuse alused on jäänud muutumatuks.	Kiri (saadud digitaalselt) Keila Linnavalitsuse arhiiv	Joonised on esitatud.

			Digitaalne allkiri /Anvar Salomets/ Raudteeinfrastruktuuri osakonna juhataja kt Raudteeteenistuse juhataja-peadirektori asetäitja ülesannetes		
6	Aktsiaselts EESTI RAUDTEE EVR Infra	17.06.2010 Nr 4-1.3.1/659-I-3	AS EVR Infra kooskõlastas 09.04.2010 kirjaga nr 4-1.3.1/659-I-1 maagaasi D-kategooria torustiku Harjumaal paiknemise teemaplaneeringu. Täiendavalt võtame teadmiseks esitatud materjalid ning samuti ka AS-i Eesti Gaas 31.05.2010 kirjas nr 5-2/212 toodu. Teie kirja P2 osas märgime, et gaasitorustiku seadusest tuleneva kaitsevööndi ulatuse kuni raudteemaa piirini on AS EVR Infra kooskõlasta- nud. Soovitusliku iseloomuga standardi alusel joonistele kantud kuja ei saanud me varasema kooskõlastamise ajal ette kooskõlastada. Jääme oma seisukoha juurde, et perspektiivne riigimaantee trass ning selle raudteega ristumise koht (joonis 06468-GE, leht 2-9) ei vasta meie poolt eelnevalt kooskõlastatud projektile (AS K- Projekt töö nr 05298, leht 3/25A ja 3/26A). Allkiri /Arvo Smiltinš/ juhatuses liige- infrastruktuuridirektor	Kiri Keila Linnavalitsuse arhiiv	
7	Maa-amet	27.08.2010 Nr 6.2-3/7995	Peame vajalikuks märkida, et pärast maagaasi torustike ja kompressorjaamade rajamiseks koostatava projekti valmimist, tuleb AS-il Eesti Gaas esitada Keskkonnaministeeriumile või Maa- ametile taotlus maagaasi torustike ja kompressorjaama rajamiseks riigivarale vastavalt keskkonnaministri 28.04.2010 määruse nr 4 „Keskkonnaministeeriumi valitsemisel oleva	Kiri (saadud digitaalselt) Keila Linnavalitsuse arhiiv	

			<p>kinnisvara kasutamiseks andmise ja võõrandamise kord“ §-dele 4 ja 5. Reformimata riigimaade osas tuleb esitada taotlus maa asukoha järgsele maavanemale, kellel on tulenevalt Vabariigi Valitsuse 03.09.1996.a määrusega nr 226 kinnitatud „Maa riigi omandisse jätmise kord“ punktide 20 ja 21 õigus vastu võtta tehnovõrgu või –rajatise rajamiseks riigimaa piiratud asjaõigusega koormamisega seotud otsuseid ja teostada toiminguid.</p> <p>Maagaasi torustik kulgeb valdavalt olemasolevate või planeeritavate maanteed (perspektiivne Keila ringtee, perspektiivne Tallinna ringtee) ning raudtee kaitsevööndis. Ülejäänud osas kulgeb gaasitrass valdavalt elektriõhuliini kaitse-vööndis või selle kõrvalt. Käesolevaga teatame, et Maaamet nõustub 28.07.2010 edastatud kolme teemaplaneeringu lahendusega.</p> <p>Teemaplaneeringute toimikud tagastame Teile posti teel.</p> <p>Juhime Teie tähelepanu asjaolule, et planeeritav gaasitorustik läbib mitmeid riigi omandis olevaid maid, mille valitsejaks on Keskkonnaministerium ja volitatud asutuseks Riigimetsa Majandamise Keskus. Sellest tulenevalt palume teema-planeeringute edasisel menetlemisel teha kindlasti koostööd ka Riigimetsa Majandamise Keskusega.</p> <p>Palume hoida Maa-ametit kursis teemaplaneeringute menetlemise edasise käiguga. Juhul, kui avaliku väljapaneku ja/või avaliku arutelu</p>		
--	--	--	--	--	--

			tulemusena on vajalik teha planeeringu-lahendustesse sisulisi muudatusi, millede mõju ulatub ka riigimaale, soovime, et pärast vastavate paranduste sisseviimist edastataks parandatud planeeringulahendused Maa-ametile täiendavaks ülevaatamiseks. Digitaalne allkiri /Anne Toom/ peadirektori asetäitja kt peadirektori ülesannetes		
8	Elering AS Liinide käidu sektor	01.02.2012 Nr 14-1/218	Kooskõlastatud järgmistel tingimustel: Kooskõlastatud teemaplaneeringu mahus. Ehitusprojektidele taotleda Elering AS-st tehnilised tingimused. Allkiri /Enno Bender/	Joonis GE-1-2 Keila Linnavalitsuse arhiiv	
9	Päästeameti Põhja Päästkeskus Inseneritehniline büroo	15.02.2012 Nr H-KG/52-2	Heaks kiidetud. Allkiri /Karmo Gudinas/ juhtivinspektor	Joonis GE-2-13 Seletuskiri lk 6 Keila Linnavalitsuse arhiiv	
10	Keskkonnaamet Harju-Järva-Rapla regioon	02.03.2012 Nr HJR 6- 8/12/7329-14	Kui Keskkonnaameti märkustega arvestatakse, siis ei ole vajadust teemaplaneeringut meile täiendavaks kooskõlastamiseks esitada. Tervikteksti vt kiri. Digitaalne allkiri /Rein Urman/ keskkonnakasutuse juhtivspetsialist juhataja ülesannetes	Kiri (saadud digitaalselt) Keila Linnavalitsuse arhiiv	Märkustega on arvestatud.
11	Terviseamet Põhja talitus	16.05.2012 Nr 9.3-1/4124-3	Terviseameti Põhja talituse hindamise komisjon, vaadanud läbi nimetatud teemaplaneeringu projektmaterjali ja OÜ Hendrikson & Ko poolt koostatud töö nr 1416/10, „Maagaasi D-kategooria torustiku Saue vallas, Keila vallas ja Keila linnas paiknemise teemaplaneeringute	Kiri Keila Linnavalitsuse arhiiv	

			<p>keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu, kooskõlastame teemaplaneeringu „Maagaasi D-kategooria torustiku paiknemine Keila linna territooriumil“ järgmistel tingimustel:</p> <p>Lähimad elamud Keila linnas jäävad ca 125 m kaugusele planeeritavast gaasitorustiku paiknemisest ning ehitusaegne müratase võib olla elanikele häiriv. Ehitustegevus peab olema organiseeritud nii, et müra ekvivalenttase ei ületataks sotsiaalministri 4. märtsi 2002. a määruses nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid“ § 5 lõige 6 punktis 4 sätestatud normtasest – 50 dB öisel ajal. Ehitustööde maksimaalne müratase öösel ei tohi ületada lubatud ekvivalenttasest enam kui 10dB (A) võrra.</p> <p>Võimalusel, soovitame puhkepäevadel ja öisel ajal ehitustöid mitte teha. Elanikke on vaja teavitada ehitustööde läbiviimise ajast ja võimalikest mürahäiringust.</p> <p>Kaitsmata või nõrgalt kaitstud põhjavee aladel rakendada meetmeid põhjavee kaitseks. Tagada selline gaasitrassi ekspluatatsioon mis tagab elanike ohutuse.</p> <p>Allkiri /Natalja Šubina/ direktor</p>		
12	Maanteeamet Põhja regioon	23.05.2012 Nr 14-2/12- 00100/111	Võttes aluseks „Teeseaduse“ §5, §13, §19, §25 lg 2, §25 ¹ , §36, §37 ning teede ja sideministeeriumi 28.09.1999 määrusega nr 55 kinnitatud „Tee projekteerimise normid ja nõuded“ (RTL 2000,	Kiri Keila Linnavalitsuse arhiiv	

			23, 303) kooskõlastame K-Projekt AS poolt koostatud „Kiili – Paldiski D-kategooria maagaasitorustiku teemaplaneering Keila linna territooriumil“ (töö nr 06469). Allkiri /Peeter Paju/ direktori asetäitja		
13	Paldiski Linnavalikogu	24.05.2012 Nr 31	Paldiski Linnavalikogu otsustab: 1 Kooskõlastada teemaplaneering „Maagaasi D-kategooria torustiku paiknemine Keila linna territooriumil“ ilma ettepanekute ja märkusteta. Terviktekst vt kiri. Allkiri /Nikolai Pitšugov/ Volikogu esimees	Otsus Keila Linnavalitsuse arhiiv	
14	Saue Vallavalitsus	30.05.2012 22.05.2012	Saue Vallavalitsus edastab Teile manusena korralduse nr 360. Allkiri /Kristi Randma/ sekretär-asjaajaja Võtteks aluseks „Planeerimisseaduse“ §17 lõike 2 punkti 2, Saue Vallavolikogu 25. mai 2006 määruse nr 7 „Saue valla ehitusmäärus“ §1 lõike 3, Keila Linnavalitsuse 14. mai 2012 kirja nr 4.2-1.6/476-3 ning arvestada Saue Vallavolikogu maa- ja planeeringute komisjoni 16. mai 2012 seisukohta, annab Saue Vallavalitsus alljärgneva korralduse: 1 Kooskõlastada Keila linna üldplaneeringut täpsustav teemaplaneering „Maagaasi D-kategooria torustiku paiknemine Keila linna territooriumil“. Terviktekst vt korraldus. Allkiri /Andres Laisk/ vallavanem	e-kiri Saue Vallavalitsuse korraldus nr 360 Keila Linnavalitsuse arhiiv	

15	Saku Vallavolikogu	21.06.2012 Nr 49	Otsus võetakse vastu planeerimisseaduse §17 lõike 3 punkti 2, haldusmenetluse seaduse §75 ning halduskohtumenetluse seadustiku §40 ja §46 alusel. 1 Kooskõlastada teemaplaneering „Maagaasi D-kategooria torustiku paiknemine Keila linna territooriumil“. Terviktekst vt kiri. Allkiri /Mrienne Rande/ Vallavolikogu esimees	Otsus Keila Linnavalitsuse arhiiv	
16	Keila Vallavalitsus	29.06.2012 Nr 7-10/12/115	Edastame Teile 21.06.2012 Keila Vallavolikogu otsuse nr 307/0612 „Teemaplaneeringu „Maagaasi D-kategooria torustiku paiknemine Keila linna territooriumil“ kooskõlastamine. Digitaalne allkiri /Kalev Laast/ vallavanem Keila Vallavolikogu otsustab: 1 Kooskõlastada teemaplaneering „Maagaasi D-kategooria torustiku paiknemine Keila linna territooriumil“ Terviktekst vt otsus. Allkiri /Kadri Tillemann/ Volikogu esimees	Kiri (saadud digitaalselt) Keila Vallavolikogu otsus nr 307/0612 Keila Linnavalitsuse arhiiv	
17	Kiili Vallavalitsus		Keila Linnavalitsuse kiri nr 4.2-1.6/476-3 saadetud 14.05.2012 (kiri vt menetlusdokumendid).		Kirjale pole vastatud. Planeerimisseaduse §17 lg 5 sätestab „Kui kooskõlastuse taotlusele ei ole kooskõlastaja vastanud ühe kuu jooksul taotluse kättesaamise päevast arvates, arvestab planeeringu koostaja, et kooskõlastajal ei ole planeeringu kohta ettepanekuid ega vastuväiteid“.

Projektijuht

Tarmo Siimsaare